

Литература

1. Л.Козер Функции социального конфликта / Перевод с английского языка О. Назаровой. Под общей редакцией Л.Г. Ионина М.-2000 С.3-6
2. Интерфакс-Религия: В Русской церкви призывают прививать детям в школах вместо западного понятия толерантности традиционные ценности страны. – URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=28789>
3. Политология. Словарь – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/234/Толерантность>

Антипьев А.Г.,
г. Пермь

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО, ОБРАЗОВАНИЕ И МОЛОДЕЖНЫЙ РЫНОК ТРУДА

Проблемы современной российской молодежи, в том числе молодежного рынка труда представляют собой проблемы не только молодого поколения, а по сути общества в целом. Поэтому, глубокий и всесторонний анализ рынка труда молодежи невозможно осуществить без учета нынешнего состояния нашего общества.

В послании Федеральному собранию президента РФ Д.Медведева (12 ноября 2009 года) и на ряде крупнейших мировых форумах федеральная власть впервые откровенно признала, что страна зашла в тупик, что надо менять сырьевую модель, уходить от «архаичного» общества.

Для последней, кроме сырьевой направленности, характерны еще целый ряд признаков, а именно: все, что было создано в советский период, стремительно устаревает, устаревает и морально и физически; это общество сумбурных действий, продиктованных ностальгией и предрассудками;

низкий уровень политической культуры населения, правовой нигилизм; высокий уровень коррупции и закрытость власти; несовершенная политическая система; неразвитость ценностей и институтов демократии; в «архаичном» обществе «вожди думают и решают за всех».

К числу этих признаков можно отнести и неразвитость рыночных отношений, отсутствие реальной конкуренции, высокий уровень криминализации общества, несбалансированность рынка труда и системы профессионального образования и многое другое.

Выделив основные признаки российского общества, центральная власть, к сожалению, не определила пути избавления от выявленных недостатков, кроме заявления о необходимости модернизации экономики и общества.

Для решения этой острейшей и актуальнейшей задачи нужна реализация целого комплекса системных мер. Среди них важнейшая роль принадлежит образованию и науке. Однако, сегодня ситуация такова, что образование и наука, по мнению крупных российских ученых и известных политиков, продолжает деградировать. По отношению к ним нужно менять многое, и в первую очередь – политику.

Система образования нуждается в эффективной реформе и конкретных поэтапных действиях, а не в их имитации. Пока последнее преобладает, продолжая наносить непоправимый вред образованию и всему обществу. Подобный факт признают многие, однако позитивных подвижек крайне мало.

В одной лекции, посвященной продвижению России на Запад, бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт справедливо подметила: «Когда размышляешь над российскими обещаниями реформ, то словно читаешь английский детектив: преследует навязчивое чувство, что уже читал это раньше, но под другой обложкой... Сомнения рассеиваются только после того, как первые главы будут прочитаны и мы узнаем, готова ли Россия совершить своего рода рывок...» [1. С.2].

Система образования и рыночные отношения должны отвечать , прежде всего, требованиям времени, современному обществу и развитию личности.

В нашей стране накопилось множество ценных предложений и локальных социальных практик по модернизации экономики и общества, по повышению роли в этом науки и образования. Однако большинство из них не востребовано властью, а поэтому не внедряется в реальную жизнь.

Так, российскую систему профессионального образования уже почти да десятка лет упрекают в оторванности от жизни, излишней академичности и теоретичности, низком качестве подготовки специалистов. Дело дошло до того, что министр образования и науки РФ А.Фурсенко констатирует, что «ряд вузов принимают людей, которые вообще не могут учиться, они функционально неграмотны» [2. С.9].

В силу отсутствия четкой стратегии развития общества и системы высшего образования уже сейчас складывается такая тенденция, что вузы открывают двери всем желающим, т.е. исключается какая-либо система конкурса. Последствия такой тенденции еще более обостряют проблемы «архаичного» общества.

Одним из важнейших показателей, характеризующих степень развитости системы образования, является рынок труда.

При этом надо иметь в виду, что российский рынок труда имеет ряд особенностей по сравнению с рынками труда развитых стран. К этим особенностям можно отнести:

во-первых, рынок труда еще до конца не сформировался. В силу разных причин он не обладает необходимой мобильностью, слабо связан с системой профессиональной подготовки кадров;

во-вторых, гонка центральной власти за социальную стабильность приводит к тому, что работу сохраняют низкоэффективные работники, что приводит к низкой производительности труда и резервированию рабочей силы;

в-третьих, структура рынка труда в нашей стране слабо изучена. По существу, о ней объективно можно судить лишь по крупным предприятиям (они находятся в поле зрения статистики и органов труда): между тем на них трудится менее половины россиян – 49 %. Остальные видны меньше, а 18 % населения работает неформально (поэтому в фокус внимания исследователей практически не попадают). По словам Т.Малевой, директора Независимого института социальной политики, программы занятости, действующие в стране, касаются лишь 3 % экономически активного населения [3. С. 37].

Во многом близкие данные приводятся в другом исследовании. Так, численность занятых в неформальном секторе экономики на условиях первичной занятости, рассчитанная на основе социологических опросов населения, составляет около 40 млн. человек, из них учащихся – 0,8 млн., пенсионеры – 0,6 млн., занятые в домашнем хозяйстве – 1,4 млн., учитываемые как безработные – 1,2 млн. человек [4 С. 55].

Неформальный сектор экономики – это теневая экономика. Росстат традиционно оценивает ее долю в 20 %. Эксперты считают эту цифру в два раза больше. Есть все основания считать последнюю цифру более объективной. К этому необходимо еще добавить и нелегальный рынок мигрантов. На сегодня в России почти каждый десятый работающий – мигрант. Большой удельный вес среди них – нелегалы.

В силу неразвитости рынка труда, слабого знания его структуры у государства возникают серьезные проблемы прогнозирования подготовки рабочей силы в учреждениях профессионального образования, в определении социального заказа вузам и другим учреждениям образования.

По этой и другим причинам сегодня ярко обнаруживается противоречие между системой профессионального образования и рынком труда. Система образования не отвечает требованиям общества и рынка труда. Она обладает большой силой инерции. Образование до сих пор остается преимущественно закрытой системой, что порождает противоречие между непомерными потребностями производства и ежегодным

увеличением лиц, поступающих в вузы, сопровождаемое ростом безработицы и падением показателей трудоустройства выпускников вузов по специальностям. Уже длительное время не удается добиться необходимого баланса между спросом на профессии со стороны работодателей и предложением со стороны выпускников профессиональных школ. Более 50 % выпускников после окончания учебного учреждения оказываются невостребованными и вынуждены работать не по специальности. Такая ситуация ведет к огромным негативным социальным и экономическим последствиям как для конкретного человека, так и общества в целом. Проявлением данного противоречия является рост профессионального маргинализма. Профессия для маргинала становится средством для достижения других, непрофессиональных целей, в том числе уход в теневую, криминальную экономику.

Наше общество вступает в информационную стадию развития, в стадию «экономики знаний». Это с одной стороны, а с другой, явно недооценивается интеллектуальный труд, интеллектуальная собственность, что порождает еще одно противоречие, требующее своего разрешения.

Более ярко данное противоречие проявляется между фундаментальными знаниями, на которые традиционно ориентирована российская система образования и требованиями рынка на сугубо прикладной характер получаемых знаний.

Негативной тенденцией в развитии российского образования является чрезмерная коммерциализация некоторых его форм. Платное образование, считает ряд экспертов, реально, доступно не более 10 % населения страны. Остальных либерализация лишает конституционного права на качественное доступное образование.

За счет чего перечисленные и другие противоречия рынка труда и системы профессионального образования могут быть оптимально разрешены?

В самом общем плане – за счет формирования цивилизованного рынка труда, эффективной социальной политики, обеспечивающей высокую мобильность рабочей силы, качественного образования и научно обоснованного социального заказа государства и бизнеса на подготовку специалистов учреждениям профессионального образования. Важнейшим направлением оптимизации рынка труда и системы образования является всемерное развитие мелкого и среднего бизнеса. К сожалению, пока этот бизнес почти не включен в систему подготовки кадров.

Важную роль в синхронизации рынка труда и системы профессионального образования призвано сыграть государство. Его роль, как нам представляется, не в закреплении за каждым работником конкретного рабочего места, а в создании условий для непрерывного роста квалификации, профессионального мастерства и мобильности, включая территориальную. Именно это может способствовать решению проблем регулирования занятости населения. В дальнейшем для молодых людей в соответствии с их трудолюбием, способностями и профессионализмом будут открываться дополнительные перспективы освоения еще более сложных и престижных видов деятельности и успешной трудовой и жизненной карьеры.

Нельзя сказать, что государственные и муниципальные структуры этим не занимаются. Например, недавно центральная власть заявила, что до 2020 года в стране будет создано не менее 25 млн. современных рабочих мест. В очередной раз поставлена задача повышения качества подготовки специалистов в системе профессионального образования и предполагается осуществить еще целый ряд мер, направленных на совершенствование в стране кадровой политики. Однако современный международный опыт и собственный двадцатилетний, убедительно показывает, что частичные меры не системного и не комплексного характера, какими бы они ни были привлекательными не дадут нужного эффекта. Так, появлению новых современных рабочих мест должны сопутствовать соответствующие поэтапные меры экономического, политического, социального, правового и

даже психологического характера с учетом их социальных последствий. Иначе все благие политические заявления так останутся политическими лозунгами не подкрепленные реальными делами.

Литература

1. Дмитриева О. Российский детектив // Российская газета. 2004. 21 апреля.
2. Медведев Ю. Бакалавров урежут // Российская газета. 2011. 8 декабря.
3. Антипов А.Г. К вопросу о формировании цивилизованного рынка труда в «архаичном» обществе // Человек и труд. 2010. № 5.
4. Синдяшкина Е. Занятость в неформальном секторе экономики // Экономист. 1998. № 6.

Балобанова Е.Г.,
г. Екатеринбург

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИХ РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ

В современной социологии можно выделить различные точки зрения относительно определений науки. Наука выступает как многоуровневая, динамично развивающаяся система научных знаний, функционирует как специфический вид творческой деятельности, направленной на создание новых идей, генерирование новых знаний, объективно отражающих окружающий мир и проверяемых на практике, развивается как определенная совокупность общественных отношений, связывающих друг с другом исследователей и их научные сообщества со всеми подсистемами единой и целостной системы общества – экономической, социальной, политической, духовной, военной, образовательной, здравоохранения. Поэтому специфика научной деятельности заключается в том, что ученый связан с тем